

ATA DA DÉCIMA SESSÃO ORDINÁRIA DO SEGUNDO PERÍODO LEGISLATIVO DO ANO DE 2019, AOS QUATORZE DIAS DO MÊS DE OUTUBRO DE DOIS MIL E DEZEMOVE, ÀS DEZOITO HORAS E QUARENTA MINUTOS, NO PLENÁRIO DA CÂMARA MUNICIPAL DE NOVO ORIENTE, CEARÁ. OS VEREADORES, REUNIRAM-SE ORDINARIAMENTE, PARA TRATAR DE ASSUNTOS DO INTERESSE DO MUNICÍPIO, SOB A PRESIDÊNCIA DA VEREADORA VILANI JACÓ. ABERTO OS TRABALHOS DA 10ª SESSÃO, A VEREADORA CONVIDOU A TODOS A FICAR DE PÉ E OUVIR O HINO DE NOVO ORIENTE, E EM SEGUIDA REALIZAR A ORAÇÃO DO PAI NOSSO. A PRESIDENTA DETERMINOU A SENHORA SECRETÁRIA DA CASA QUE FIZESSE A CHAMADA DOS SENHORES VEREADORES E VEREADORAS, ONDE CONSTATOU QUE TODOS OS VE-

READORES ESTAVAM PRESENTES, COM EXCESSÃO DO VEREADOR CLAUDIOINO, QUE TEVE SUA AUSÊNCIA JUSTIFICADA. NAVEANDO QUÓRUM LEGAL A PRESIDENTA DECLAROU INSTALADA A SESSÃO. COM A NÃO APROVAÇÃO DA DISPENSA DA LEITURA DA ATA DA ÚLTIMA SESSÃO, A PRESIDENTA CONVOCOU A SERVIDORA DA CASA DÉBORA, PARA QUE FIZESSE A LEITURA DA MESMA. A VEREADORA UIRANI JACÓ, PEDE RESCULPAS AO PÚBLICO PRESENTE PELO ATRASO PARA INICIO DA SESSÃO, E JUSTIFICA INFORMANDO A TODOS QUE OS VEREADORES ESTAVAM EM REUNIÃO COM A ASSESSORIA CONTABIL CÂMARA, QUE PRESTAVA ALGUNS ESCAPRECIAMENTOS SOBRE O PROJETO DE LEI QUE ESTÁ SENDO TRAMITADO.

EXPEDIENTE 10ª SESSÃO, DO SEGUNDO PERÍODO.

OFÍCIOS ENVIADOS. OFÍCIO Nº 2019.08.10.0001, ENCAMINHOU AO PODER EXECUTIVO REQUERIMENTOS PARA QUE O SETOR DE CONTABILIDADE VENHA ATÉ O PAÇO DA CÂMARA MUNICIPAL PARA PRESTAR ESCLARECIAMENTOS PARA A COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA SOBRE O PROJETO DE LEI 18/2019. OFÍCIO Nº 2019.14.10.0003, ENVIA PARA O PODER EXECUTIVO OS REQUERIMENTOS APROVADOS NA SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 07 DE OUTUBRO DE 2019.

OFÍCIOS/COMUNICADOS/CONVITES RECEBIDOS. CONVITE DA ASSEMBLÉIA LEGISLATIVA DO ESTADO DO CEARÁ, PARA DEBATER SOBRE A DISPUTA TERRITORIAL ENTRE OS ESTADOS DO CEARÁ E PIAUÍ, A SER REALIZADO NO DIA 14 DE OUTUBRO DE 2019.

RELATÓRIO MENSAL DA CAGECE SOBRE A QUALIDADE DA ÁGUA DESTA MUNICÍPIO. PROJETOS EM

TRAMITAÇÃO. PROJETO DE INDICAÇÃO DE LEI Nº 02/2019 DE AUTORIA DO VEREADOR CARLOS HENRIQUE MARTINS MOURÃO, QUE VISA INDICAR AO EXECUTIVO A ELABORAÇÃO DE LEI QUE AUTORIZA O PAGAMENTO DE PLANTÃO AOS PROFISSIONAIS QUE TRABALHEM NOS DIAS FERIADOS E PONTO FACULTATIVO, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.

PROJETO DE LEI DE Nº 16/2019 DE AUTORIA DO VEREADOR CARLOS HENRIQUE MARTINS MOURÃO QUE DISPÕE SOBRE A OBRIGATORIEDADE DE REALIZAÇÃO DE CURSOS DE PRIMEIROS SOCORROS E PREVENÇÃO DE ACIDENTES AOS PROFISSIONAIS DAS ESCOLAS, CRECHES OU CENTROS EDUCACIONAIS INFANTIL NO MUNICÍPIO DE NOVO ORIENTE E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS. PROJETO DE LEI Nº 18/2019

DE AUTORIA DO CHEFE DO EXECUTIVO, VISANDO ALTERAR A LEI 779/2018, PARA AMPLIAR O LIMITE DE CRÉDITOS SUPLEMENTARES. PROJETO DE LEI Nº 19/2019 DE AUTORIA DO CHEFE DO EXECUTIVO, VISANDO DOAR GLEBA DE IMÓVEL URBANO À ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA BOA ESPERANÇA.

PROJETO DE LEI ORÇAMENTÁRIA ANUAL PARA 2020, DE AUTORIA DO CHEFE DO EXECUTIVO.

PROJETO DE LEI 21/2019, QUE INSTITUI A SEMANA DO BEBÊ E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.

PALAVRA FACULTADA AOS VEREADORES QUE DESEJEM FALAR SOBRE O EXPEDIENTE DO DIA. PALAVRA FACULTADA A VEREADORA NAYANA GOUVEIA, QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FACULTADA AO VEREADOR JOÃO DE DEUS, QUE SAUDOU AO PÚBLICO PRESENTE, COLEGAS VEREADORES E INICIOU SUAS PALAVRAS DIZENDO QUE HÁ MUITO TEMPO NÃO VIA UMA GRANDE MULTIDÃO COMO VIU NESTE

RIA NO SINDICATO DOS TRABALHADORES RURAIS, QUANDO AS PESSOAS FORAM RENOVAR OU TER SUA DAP PARA SE INSERIREM EM PROGRAMAS SOCIAIS COMO GARANTIA SAFRA. O VEREADOR DIZ VIREM APRESENTANDO PROBLEMAS SÉRIOS NO MUNICÍPIO DE NOVO ORIENTE PELO FATO DO MUNICÍPIO TER 64 DAPS CANCELADAS PELO GOVERNO FEDERAL, ATRAVÉS DE CRUZAMENTOS DE INFORMAÇÕES, E DIZ QUE PARA SOLICITAR O DESBLOQUEIO DESSAS DAPS É MUITO BUROCRÁTICO. O VEREADOR DIZ QUE O SINDICATO SOLICITOU 65 DESBLOQUEIOS E APENAS 31 FORAM DESBLOQUEADAS. O VEREADOR DIZ TER UMA PORTARIA QUE DÁ DIREITO AO SINDICATO FAZER DAPS APENAS PARA SEUS ASSOCIADOS, NA MESMA PORTARIA, NO ARTIGO 26 DIZ QUE PODEM FAZER DAPS TAMBÉM PARA NÃO ASSOCIADOS, MAS COM UM PRAZO DE 30 DIAS PARA ANALIZAR DOCUMENTAÇÃO, CONVOCAR PARA FAZER AS DAPS OU DEVOLVER A DOCUMENTAÇÃO, CASO NÃO DÊ PARA FAZER, O VEREADOR DIZ QUE LAMENTA POR TER VÁRIAS PESSOAS FICANDO DE FORA DO PROGRAMA GARANTIA SAFRA POR TER SUAS DAPS BLOQUEADAS, E EXPLICA QUE OS MOTIVOS DOS BLOQUEIOS SÃO DIVERSOS. O VEREADOR FALA TAMBÉM DO PROJETO QUE ESTÁ EM TRAMITAÇÃO NESTA CASA LEGISLATIVA, E DIZ QUE NA REUNIÃO QUE TEVE ANTES DO INÍCIO DA SESSÃO COM A APOSSORIA CONTÁBIL DA PREFEITURA E DA CÂMARA MUNICIPAL, NÃO OUVIU CONSENSO PARA QUE FOSSE COLOCADO EM VOTAÇÃO O PROJETO QUE TRAMITA NA CASA, E O MESMO LAMENTA, E RESSALTA QUE NÃO HÁ UMA INSISTÊNCIA DA CÂMARA MUNICIPAL DE NOVO

ORIENTE PARA QUE O PREFEITO VANALDO MOURA REPASSE 7% DE QUOTECIMO PARA ESTA CASA QUE EQUIVALE AO VALOR DE R\$ 175.000,00 APROXIMADAMENTE, O PREFEITO ESTA FAZENDO REPASSE DE R\$ 126.000,00 APROXIMADOS, E CITA COMO EXEMPLO OS VALORES DE REPASSES DA PREFEITURA DE PARAMBÚ. O VEREADOR DIZ TER CHAMADO DE QUEDA DE BRAÇO NA SESSÃO PASSADA ESTES DEBATES EM QUESTÃO, E REAFIRMA SER QUEDA DE BRAÇO MESMO NOS ATOIS PODERES, LEGISLATIVO E EXECUTIVO E RESSALTA, POR KINHEIRO. DIRIGI-SE A PRESIDENTA, E DIZ QUE SE NÃO FOR COLOCADO EM VOTAÇÃO O PROJETO AS CONSEQUÊNCIAS VIRÃO, E SERÁ PARA TODO O MUNICÍPIO E QUEM PAGARÁ AS CONSEQUÊNCIAS SERÁ OS VEREADORES SENDO COLOCADOS TODOS NO MESMO PATAMAR, O VEREADOR DIZ NÃO ADMITIR O QUE ESTÁ ACONTECENDO, E FAZ INSIMUAÇÕES SOBRE VEREADORES DE OPOSIÇÃO, INSINUANDO QUE OS MESMOS ESPERAM ALGO EM TROCA PARA QUE O PROJETO VENHA A SER VOTADO. A PALAVRA FOI FACULTADA AO VEREADOR CINE GALVÃO, QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FACULTADA AO VEREADOR CARLOS HENRIQUE QUE SAUVOU AO PÚBLICO PRESENTE, COLEGAS VEREADORES, GUARDA MUNICIPAL, E INICIOU SUAS PALAVRAS PEINHO QUE SEJA REFEITA A ATA QUE FOI LIDA, POR NÃO ESTÁ COMO OCORREU A SESSÃO DO DIA 07/10, O VEREADOR ALEGA NUNCA TER INICIADO UMA SESSÃO ÀS 18:00 HORAS, SEGUNDO, O VEREADOR FALOU E PEINHO POR SER UM DIREITO DO PARLAMENTAR, QUE O PROJETO QUE ESTÁ EM TRAMITAÇÃO FOSSE COLOCADO EM PLENÁRIA PARA VOTAÇÃO, O VEREADOR PEDE QUE ISTO SEJA INCLUSO NA ATA, COMO TAMBÉM O ABAIXO ASSINADO

EM NOME DOS 6 VEREADORES DE BASE QUE
PERDE A QUESTÃO DE ORDEM PARA QUE FOSSE
CUMPRIDA E POSTO EM PAVTA, PARA QUE FOSSE
FEITA A VOTAÇÃO E DELIBERAÇÃO NECESSÁRIA, O
VEREADOR PARABENIZA A BELÍSSIMA FESTA DE EMAN-
CIPAÇÃO DO MUNICÍPIO DE NOVO ORIENTE, REALI-
ZADA NA ÚLTIMA QUARTA-FEIRA, PARABENIZA TAM-
BÉM OS FESTEJOS NA LOCALIDADE DE MALHADA
GRANDE, ONDE O MESMO SE FEZ PRESENTE. O
VEREADOR DIZ QUE IRÁ TENTAR EXPLICAR MAIS UMA
VEZ, A TODO O PÚBLICO, RÁDIOS E POPULAÇÃO
NOVO ORIENTENSE, QUE EXISTE UM PROJETO QUE ESTÁ
EM TRAMITAÇÃO, PROJETO ESTE, QUE PODERÁ SER
APROVADO OU NÃO, A ÚNICA COISA QUE ESTÁ EM
QUESTIONAMENTO, A PEDIDO DOS VEREADORES, E
O MESMO DEIXA BEM CLARO QUE NÃO TEM
MADA COM O PREFEITO, POIS O PREFEITO APENAS
ENVIOU O PROJETO PARA ESTA CASA, E A CÂMARA
MUNICIPAL SE MEGA AO PEDIDO DOS VEREADORES.
PROJETO ESSE QUE É A SUPLEMENTAÇÃO ORÇA-
MENTÁRIA, E DIZ QUE EXISTE UMA BRIGA RELACIO-
NADA A PORCENTAGENS, O VEREADOR FAZIA QUE
NA GESTÃO ANTERIOR FOI APROVADO 100%, E
A ATUAL GESTÃO ESTÁ PEDINDO APENAS 80%,
E NÃO QUER DIZER QUE OS 80% QUE DIZ NO
PROJETO TERÁ DE SER UTILIZADO POR COMPLETO
COMO A GESTÃO ANTERIOR NÃO FEZ DE USAR
OS 100%, MAS ESTA CASA APROVOU E POR
UNANIMIDADE, O VEREADOR QUESTIONA, PORQUE
NÃO APROVAR, PORQUE NÃO COLOCAR EM VOTA-
ÇÃO, E DIZ QUE QUEM QUISER VOTAR CONTRA
QUE VOTE E SE JUSTIFIQUE, MAS É DIREITO
DOS DEMAIS VEREADORES CONVOCAR UMA SESSÃO.

EXTRAORDINÁRIA PARA QUE SEJA REALIZADA A VOTAÇÃO, E O MESMO IRÁ CONVOCAR ESTA SESSÃO. O VEREADOR DIZ QUE O MARCELO, CONTADOR DO MUNICÍPIO, CONTABILIDADE TAMBÉM DA CÂMARA MUNICIPAL, SE FEZ PRESENTE NA REUNIÃO QUE ACONTECEU ANTES NA PRESENTE SESSÃO, E O MARCELO MOSTROU PONTOS DO MUNICÍPIO QUE PODERÃO SOFRER CONSEQUÊNCIAS PELA NÃO VOTAÇÃO E APROVAÇÃO NESTE PROJETO. O VEREADOR DIZ QUE ATÉ O MOMENTO A PRESIDENTA DA CASA NÃO TROUXE PARA O POVO NENHUMA EXPLICAÇÃO CONVINCENTE, E DIZ QUE FOI MANDADO PARA AS EMISSORAS DE RÁDIOS UMA NOTA ONDE CONTINHA INVERDADES, COLDCARAM UMA LEI QUE DIZIA QUE ESTE PROJETO TERIA QUE TRAMITAR POR 30 DIAS ÚTEIS, O VEREADOR DIZ SER MENTIRA, E DIZ QUE ESTA LEI SERVE APENAS PARA AÇÕES CIVIS E NÃO PARA A CÂMARA MUNICIPAL, O VEREADOR DIZ TAMBÉM QUE A LEI ORGÂNICA DO MUNICÍPIO FALA QUE O PROJETO TEM QUE TRAMITAR EM 30 DIAS, E MESMO QUE FOSSE APENAS 30 DIAS ÚTEIS, O PRAZO FINAL ERA ESTE EXATO DIA 14/10, E PASSALTA E QUESTIONA QUE EM 42 DIAS NÃO TIVERAM TEMPO PARA LER OU CONVOCAR ALGUÉM DA GESTÃO PARA EXPLICAR SOBRE O PROJETO. DIZ TAMBÉM QUE A PRESIDENTA FALOU EM EMISSORA DE RÁDIO, QUE O PROJETO SÓ PODERIA SER VOTADO DIA 14 DE OUTUBRO, O DIA NÃO É EXATOS. O VEREADOR DIZ QUE AS CONSEQUÊNCIAS IMPACTARÃO OS SERVIDORES QUE PODERÃO FICAR SEM RECEBER SEUS SALÁRIOS, POIS DINHEIRO TEM, MAS O PREFEITO NÃO PODE USAR, SE NÃO COM A APROVAÇÃO NESTE PROJETO. O VEREADOR TRÁS EM NOME

DE TODOS OS VEREADORES DE BASE UM PEDIDO DE CONVOCAÇÃO DE SESSÃO ORDINÁRIA, COM PERÍODO DE URGÊNCIA, PROPOSTA DE LEI 056/2019, REQUERENDO AUTORIZAÇÃO PARA SUPLEMENTAÇÃO DE CRÉDITOS ORÇAMENTÁRIOS EM RÚBRICAS SENSÍVEIS E ESSENCIAIS A UTILIDADE DO SERVIÇO PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE ORIGEM DA CHEFIA DO MUNICÍPIO, PROTOCOLADO NO DIA 02 DE SETEMBRO, CONSIDERANDO QUE O ARTIGO 56 DA LEI ORGÂNICA MUNICIPAL, NORMA MÁXIMA DESSE MUNICÍPIO DETERMINA GRATATIVAMENTE, QUE OS PROJETOS DE LEI DO EXECUTIVO MUNICIPAL COM PEDIDO DE URGÊNCIA, DEVEM SER APRECIADOS POR ESTE PLENÁRIO NO PRAZO MÁXIMO DE 30 DIAS.

O VEREADOR CONVOCA A SESSÃO PARA O DIA 09/10 ÀS 9:00 DA MANHÃ NA PLENÁRIA DESTA CASA A PALAVRA FOI FACULTADA AO VEREADOR JOZIVÂNIO, QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FOI FACULTADA AO VEREADOR ARNALDO BEZERRA QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FACULTADA AO VEREADOR MÉLIO COUTINHO, QUE SAUDOU AO PÚBLICO PRESENTE, COLEGAS VEREADORES, EMISSORAS DE RÁDIOS, E INICIOU SUAS PALAVRAS FALANDO QUE EXIGEM QUE A CÂMARA MUNICIPAL CUMPA A LEI MAIOR, CARTA MAGNA, MAS O EXECUTIVO NÃO CUMPRE, ASSIM TAMBÉM COMO NÃO CUMPRIU COM O ORÇAMENTO. O VEREADOR DIRIGIU-SE AO PÚBLICO, PERGUNTANDO SE JUNCA SE QUESTIONARAM O PORQUE DE TANTA PRESSÃO PARA APROVAÇÃO NESTE PROJETO, O VEREADOR DIRIGIU-SE AO PÚBLICO RECONTRATADOS, QUESTIONANDO SE NO ATO DA ATO DA CONTRATAÇÃO O PREFEITO TINHA CONDIÇÕES DE PAGÁ-LOS. O VEREADOR ESPLANA

AO PÚBLICO QUE OS VEREADORES DE OPOSIÇÃO NÃO VÃO SE PRESTAR A PRESSÃO ALGUMA, E PELA QUE NA PRESENTE DATA VEIO ATÉ A CÂMARA MUNICIPAL O CONTADOR MARCELO, E PELO QUE OS VEREADORES DE OPOSIÇÃO LHE EXPLICASSEM O MOTIVO DA NÃO VOTAÇÃO, E O MESMO CONCORDOU COM A EXPLICAÇÃO DADA PELOS VEREADORES. O VEREADOR RIZ TER PERGUNTADO AO CONTADOR O PORQUE DE TER ESTOURADO OU ESTAR PRESTES A ESTOURAR O LIMITE DE CRÉDITO, O VEREADOR RIZ TER CONVERSADO ISSO COM O CONTADOR MARCELO E O VEREADOR JOZIVÂNIO, RIZ TER DITO AO CONTADOR QUE FOI FEITO O TRÂMITE DO PROJETO, MAS O PROBLEMA É COMO SE DEU, OS VEREADORES DE SITUAÇÃO TENTANDO PRESSIONAR ESTA CASA PARA QUE O PROJETO SEJA COLOCADO EM VOTAÇÃO A QUALQUER CUSTO. O VEREADOR RIZ NÃO DISCORDAR QUANDO NA RÁDIO DIZ QUE NÃO SE VALÉIA O CÓDIGO CIVIL COMO AUXÍLIO A NEI ORGÂNICA, LEI MAGUA, CARTA MAIOR, E DIZ QUE QUANDO NÃO SE TEM A PREVISÃO LEGAL, BUSCA-SE EM OUTRA, E A LEI ORGÂNICA, NÃO DIZ QUE É EM DIAS ÚTEIS OU DIAS CORRIDOS. DIZ QUE BUSCAMOS SE APERFEIÇOAR FORAM PARA O CÓDIGO CIVIL QUE SERVE COMO BASE, O PREFEITO TEM UM ORÇAMENTO ANUAL, E PREVISÃO ORÇAMENTÁRIA SOBRE CADA SECRETÁRIA, E ORÇAMENTO INTEIRO DE MODIFICAÇÃO, ONDE PODE TIRAR DE UMA SECRETÁRIA E COLOCAR EM OUTRA, O VEREADOR DIZ QUE O ORÇAMENTO FOI EM TORNO DE SESSENTA E SEIS MILHÕES, E TEM A PREVISÃO DE REMANEJAR A SEU BEL PRAZER EM TORNO DE VINTE E DOIS MILHÕES, O QUE O PREFEITO NÃO PODE FAZER, É EM DETERMINADA SECRETARIA

SE JÁ OUVER OCORRIDO LICITAÇÃO SE DISPOR DO VALOR, HAJA VISTO QUE O VALOR FICA VINCULADO A SECRETARIA. RIZ TAMBÉM QUE SE TEM NINHUIRO É PORQUE O SENHOR PREFEITO ADMINISTROU MAL OS RECURSOS QUE ESTAVAM NO ORÇAMENTO, O VEREADOR PELA QUE A CÂMARA EM MOMENTO ALGUM É CONTRA, MAS PORQUE PEDE O AUMENTO DE 30% PARA 80%, JÁ QUE EM 9 MESES USOU-SE OS 30, E AGORA EM 2 OU 3 MESES QUEREM 50% A MAIS. NÃO SE QUESTIONOU O QUE O SENHOR PREFEITO FEZ DE REMANEJAMENTO COM SEUS 30% JÁ CONCEDIDO POR ESTA CASA E O QUE ELE IRÁ FAZER COM O RESTANTE, O SENHOR VEREADOR PEDE QUE SE JUSTIFIQUEM, AONDE FOI GASTO, PARA ONDE ELE REMANEJOU, PORQUE SÓ FALTA PAGAR SALÁRIOS, FORNECEDORES, EMPRESAS SE O PREFEITO GASTOU OU REMANEJOU ERRADO. QUESTIONA AO PÚBLICO QUEM ESTÁ DIRIGINDO O MUNICÍPIO, PREFEITO OU VEREADORES, O VEREADOR RIZ QUE ELE E OS DEMAIS PERDAM AO CONTADOR DA PREFEITURA MARCELO, PARA QUE DIRIGISSE-SE A CÂMARA MUNICIPAL NO DIA SEGUINTE, 15/10, E TROUXESSE O QUE FOI GASTO, O QUE FOI CONTABILIZADO E O QUE SERÁ SUPLEMENTADO, PARA QUE SEJA ANALIZADO O POSSÍVEL ACRÉSCIMO. RESSALTA QUE QUEREM EXPLICAÇÃO NO PAPEL, E EXPLICAÇÕES PLAUSÍVEIS. E RIZ QUE QUEM GERIU O ORÇAMENTO E FOI INCOMPETENTE FOI O PREFEITO, E QUESTIONA PORQUE NUNCA FORAM GOBRAR QUE O SENHOR PREFEITO CUMPRISSE A LEI ORGÂNICA, PARA QUE ENVIASSE A ESTA CASA AS INFORMAÇÕES PEDIDAS DENTRO DOS PRAZOS CABÍVEIS, E RIZ

QUE ~~ESTA~~ TEM UMA AÇÃO DO TCE, REQUERENDO O DUODÉCIMO COMPLETO DE 2017 E 2018, ASSIMADA POR VEREADORES QUE HOJE SÃO SITUAÇÃO, E RESSALTA SER CONTRADITÓRIO, OU SERÁ QUE JÁ NÃO INTERESSA MAIS O DUODÉCIMO DA CASA. A PALAVRA FOI FACULTADA A VEREADORA TOINHA, QUE SAUDOU AO PÚBLICO PRESENTE, COLEGAS VEREADORES E IMICIOU SUAS PALAVRAS QUESTIONANDO AO PÚBLICO SE JÁ OUVIRAM ALGUM DOS VEREADORES DE OPOSIÇÃO FALAREM SE IRIAM OU NÃO VOTAR NO PROJETO EM QUESTÃO, E PEDE RESPEITO A TODOS OS VEREADORES DE OPOSIÇÃO NA HORA QUE FAZEM O USO DA PALAVRA, MAJA VISTO QUE OS MESMOS ALI ESTÃO PARA REPRESENTAR CADA CIDADÃO NOVO ORIENTENSE. A VEREADORA FALA SOBRE AS FALHAS QUE EXISTEM NOS SERVIÇOS PÚBLICOS MUNICIPAIS, E DIZ NÃO SER POR MOTIVOS DE NÃO TEREM VOTADO NO PROJETO. QUESTIONA SE A UM ANO ATRÁS QUANDO NÃO FOI CONTRATADO MAIS UM CARRO PRA TRANSPORTAR AQUELES QUE FAZEM TRATAMENTO DE HEMODIALISE, ~~E QUE MUITAS VEZES SÃO~~ SERÁ QUE OS VEREADORES DE OPOSIÇÃO JÁ TINHAM BARRADO ESTE PROJETO. A VEREADORA CITA QUE O SENHOR VALDONIO SAI DA CASA DELE EM UM CARRO COM 5 PESSOAS PARA FAZER HEMODIALISE, 4 NO BANCO DE TRÁS, E NÃO SABEM SE OS PACIENTE VOLTAM PARA CASA MELHOR OU PIOR, QUESTIONA SE É CORRETO, E DIZ QUE NESSAS HORAS NÃO COBRAM DO PREFEITO SE TEM OU NÃO DINHEIRO PRA PAGAR MAIS UM CARRO, MAS NA HORA DE AIZER QUE NÃO ACOMTECE AS COISAS NO MUNICIPIO POR CAUSA DOS VEREADORES DE OPOSIÇÃO, MUITOS SABEM CRITICAR. A VEREA-

NORA FALA TAMBÉM SOBRE INSINUAÇÕES QUE ALGUNS TEM FALADO, QUE JABEM O QUE OS VEREADORES DE OPOSIÇÃO ESTÃO QUERENDO PARA APROVAREM O PROJETO DE SUPLEMENTAÇÃO. A VEREADORA DIZ ESTAR NO SEU TERCEIRO ANO DE MANDATO, E NUNCA VOTOU CONTRA UM PROJETO QUE SEJA PARA BENEFICIAR O POVO, E FINALIZA O ASSUNTO DO PROJETO EM DESTAQUE, PEDINDO AO PÚBLICO QUE AGUARDEM SEM ATIRAR PEDRAS, POIS FICARÃO SABENDO A POSIÇÃO DE CADA VEREADOR. A PALAVRA FOI FACULTADA A VEREADORA VILANI JACÓ QUE SAUDOU A TODO O PÚBLICO PRESENTE, COLEGAS VEREADORES E INICIA SUAS PALAVRAS DIZENDO ESTÁ FELIZ POR VER A CASA CHEIA, DIZ TER 3 MANDATOS DE VEREADORA, SUA FILHA TEVE 1 MANDATO, E Nesses 3 MANDATOS DIZ A VEREADORA NUNCA TER VISTO TANTAS MANIFESTAÇÕES NA CÂMARA MUNICIPAL, COMO ESTÁ HAVENTO NOS MESES DECORRIDOS DO SEGUNDO PERÍODO LEGISLATIVO, E FALA AO PÚBLICO SER FÁCIL JULGAR O OUTRO, DICER QUE ESTÃO TRABALHANDO ERRADO, FÁCIL TIRAR A CULPA DE UM E JOGAR NO OUTRO. DIZ QUE NENHUM VEREADOR PAUO SER CONTRA O PROJETO EM DEBATE. PEDE AO PÚBLICO QUE ASSOCIEM E RESPONDAM, QUANDO SE TEM UM LIMITE DE GASTOS, E ULTRAPASSAM ESSE LIMITE DE QUEM É A RESPONSABILIDADE, O SENHOR PREFEITO TINHA UM LIMITE DE 30% PARA GASTO ANUAL E UTILIZOU ANTES DO FIM DO ANO, ENTÃO A RESPONSABILIDADE NÃO É DOS VEREADORES E SIM DO PREFEITO, QUE NÃO SOUBE ADMINISTRAR O DINHEIRO PÚBLICO.

A VEREADORA FALA SOBRE A REUNIÃO QUE ACONTECEU ANTES DA SESSÃO COM O CONTADOR DO MUNICÍPIO, ONDE O MESMO DISSE QUE A CÂMARA NÃO TEM CULPA EM NADA DO QUE TEM ACONTECIDO, A MESMA QUESTÃO SER VERDADE OU MENTIRA A TODOS OS VEREADORES QUE ESTAVAM PRESENTES NA REUNIÃO, E AIZ TAMBÉM QUE O PREFEITO TINHA DINHEIRO NAS CONTAS PÚBLICAS PARA ADMINISTRAR ATÉ O MÊS DE DEZEMBRO, MAS O MESMO UTILIZOU ATÉ O MÊS DE JULHO, RESTANDO POUCO MAIS DE 2% DO VALOR PARA UTILIZAR NOS ÚLTIMOS MESES, E ISTO SE CHAMA MÁ ADMINISTRAÇÃO, RESALTA AO PÚBLICO QUE QUEM PAGA OS FUNCIONÁRIOS MUNICIPAIS É O PREFEITO E NÃO OS VEREADORES. A VEREADORA AIZ AO PÚBLICO QUE CUMPRE SEU PAPEL CONSCIENTE, E TRABALHA PARA O POVO COM RESPONSABILIDADE. A VEREADORA AO PÚBLICO QUE O SENHOR PREFEITO, E O VEREADOR JOZIVÂNIO ENTRARAM COM UM MANDATO DE SEGURANÇA NO FÓRUM, PARA QUE A JUSTIÇA OBRIGASSE A CÂMARA A FAZER UMA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA, PARA VOTAÇÃO DO PROJETO, A VEREADORA AIZ ESTAR ESPERANDO COMPLETAR 72 HORAS DO RECEBIMENTO DA NOTIFICAÇÃO, PARA QUE A MESMA POSSA ENVIAR AO JUIZ A JUSTIFICATIVA DE AINDA NÃO TER POSTO O PROJETO EM VOTAÇÃO. AIZ TAMBÉM QUE O PEDIDO DO SENHOR PREFEITO FOI PEGADO. A VEREADORA AIZ QUE O PROJETO IRÁ PARA VOTAÇÃO APÓS SER ANALIZADO, E AIZ QUE ESTÁ SEMPRE AO LADO DO POVO. PASSA-SE A ORDEM DO DIA, QUE SE CONSTITUI EM TEMA LIVRE PALAVRA FACULTADA AO VEREA-

POR JOÃO DE DEUS QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FACULTADA A VEREADORA DAYANA GOUVEIA QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FACULTADA AO VEREADOR EULÁDIO GOMES QUE SAUDOU AO PÚBLICO PRESENTE, COLEGAS VEREADORES E INICIA SUAS PALAVRAS PARABENIZANDO A RÁDIO TIGRE FM PELA GRANDE ABERTURA DO GRANDE CAMPEONATO DE CAMPO, NA TAÇA TIGRE. O VEREADOR FALA DO PROJETO, ONDE CITA QUE 50% DO MUNICÍPIO EQUIVALE A 34 MILHÕES, E RESSALTA QUE NENHUM DOS VEREADORES DISSE QUE IRÁ VOTAR CONTRA. E FALA QUE COMO O CONTADOR VEIO NESTA DATA PODERIA TER VINDO A UM MÊS ATRÁS, PARA PRESTAR ESCLARECIMENTOS, MAS O PREFEITO PREFERIU ESPERAR QUE AUMENTASSEM A IMAGEM DOS VEREADORES DE OPOSIÇÃO, COLOCANDO OS MESMOS COMO CULPADOS. O VEREADOR DIZ AO PÚBLICO QUE VOTOU NO ORÇAMENTO DE 2018, ONDE VEREADORES DE SITUAÇÃO VOTARAM CONTRA E A OPOSIÇÃO À FAVOR, E NENHUM DOS ELEITORES DOS VEREADORES DO GRUPO DE SITUAÇÃO FORAM QUESTIONAR QUE ESTAVAM ERRADOS OU CERTOS, O VEREADOR DIZ COBRAR APENAS EXPLICAÇÕES DO EXECUTIVO DO MUNICÍPIO, E DIZ QUE JAMAIS FARÁ NADA SOB PRESSÃO. A PALAVRA FOI FACULTADA AO VEREADOR CIVÉ GALUÃO QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FACULTADA AO VEREADOR CARLOS HENRIQUE, QUE INICIA DIZENDO QUE SEMPRE FEZ E FAZ DESAFIOS, E DIZ QUE ESTÃO DISCUTINDO ASSUNTOS VINCULADOS A CÂMARA MUNICIPAL, SE O PREFEITO ESTÁ DEIXANDO A DESEJAR COM A MESA DIRETORA

DA CÂMARA MUNICIPAL, SE EXISTE ALGUMA TRAVE JUDICIAL, O VEREADOR DIZ QUE OS VEREADORES NÃO TEM NADA A VER, ESTÃO APENAS PEDINDO QUE SEJA EXECUTADO OS DIREITOS DOS VEREADORES. O VEREADOR QUESTIONA SE A MESA DIRETORA ALGUMA VEZ SOLICITOU EXPLICAÇÕES DO EXECUTIVO SOBRE O PROJETO EM DEBATE, SE FOI SOLICITADO NO PRAZO LEGAL DE 30 DIAS. E DIZ QUE SE FOI SOLICITADO, APRESENTEM O PROTOCOLO, E PROUEM. O VEREADOR DIZ NÃO ESTÁ PEDINDO APROVAÇÃO DE PROJETO, E SIM A VOTAÇÃO DO MESMO, HAJA VISTO QUE ESTÁ EM TRAMITAÇÃO A 42 DIAS E NÃO FOI POSTO EM VOTAÇÃO. A PALAVRA FOI FACULTADA AO VEREADOR ARNALDO BEZERRA QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FACULTADA AO VEREADOR JOSIVÂNIO, QUE NÃO QUIS SE PRONUNCIAR. PALAVRA FACULTADA AO VEREADOR HÉLIO COUTINHO, QUE REPRISSE-SE AO VEREADOR JOÃO DE DEUS, PEDINDO QUE O MESMO COLOQUE PARA TODA A POPULAÇÃO QUAIS SÃO AS PESSOAS QUE FALARAM COM O PREFEITO EM NOME DOS VEREADORES DE OPOSIÇÃO, PEDINDO QUALQUER VALOR EM TROCA PARA VOTAGEM NO PROJETO, E DIZ QUE CASO O VEREADOR NÃO JÁ ATÉ A TRIBUNA INFORMAR OS NOMES VA, CHAMA-LO COM TODO RESPEITO DE MENTIROSO. O VEREADOR DIZ NÃO ADMITIR QUE FALEM ESSE TIPO DE COISA DE SUA PESSOA. E DIZ QUE O VEREADOR JOÃO DE DEUS GENERALIZOU. O VEREADOR HÉLIO PÁ AO VEREADOR JOÃO DE DEUS O DIREITO DE RESPOSTA, ONDE O MESMO ~~NÃO~~ SE MANIFESTA, DIZENDO APENAS QUE O PREFEITO FOI PROCURADO. O VEREADOR

721

HÉLIO PEDE PERMISSÃO AO VEREADOR ARNALDO PARA FALAR SOBRE UM DETERMINADO ASSUNTO, ONDE O MESMO LHE CONCEDE A PERMISSÃO, E O VEREADOR HÉLIO DIZ QUE AO SABER ATRAVÉS DE TERCEIROS QUE SENHOR PREFEITO (IRRESPONSAVELMENTE FALOU A DETERMINADAS PESSOAS QUE ESTARIAM VEREADORES ATRÁS DELE PARA PEDIR VALORES, ~~VEIO~~ FOI ATÉ O VEREADOR ARNALDO E PERGUNTOU AO MESMO SOBRE O ASSUNTO, ONDE FOI CONFIRMADO PELO VEREADOR ARNALDO SER VERIDICO, MAS NÃO FOI CITADO NOMES. O VEREADOR HÉLIO DIZ QUE MAIS UMA VEZ LEVANTAM SUSPEITAS AO GRUPO DE OPOSIÇÃO, E COBRA NOMES SOBRE O REFERIDO ASSUNTO. FALA TAMBÉM QUE SERÁ A FAVOR DO PROJETO, SE ESTIVER DEVIDAMENTE ESCLARECIDO, POR UM PERCENTUAL ADEQUADO E MOSTRAR PARA ONDE O VALOR IRÁ DETALHADAMENTE. NADA MAIS HAVENDO A TRATAR A PRESIDENTA DECLAROU ENCERRADA A SESSÃO, NOVO ORIENTE, 14 DE OUTUBRO DE 2019.

Antônio Veloso Benedito Soares

Helio Rodrigues Coutinho

Antonio Eulálio Gomes Oliveira

Antônio Espirito Batista

Arnaldo Henry Cunha

João Wani Carlos Silva

Carlos Henrique M Moura

Frazerle Pereira de Amorim

João de Deus Lima

João Deyane Velloso Almeida (Champ) Souza